

REPORTAJE EXCLUSIVO a Roberto Mangabeira Unger

"Construir una respuesta conjunta a la crisis"

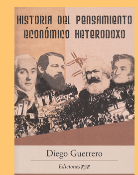
Jorge Larrosa

El ministro de Asuntos Estratégicos de Brasil estuvo en Buenos Aires y le presentó al Gobierno un proyecto para democratizar la economía de mercado, capacitar a la población y profundizar la democracia en forma asociada entre Brasil y Argentina. A la vez recomienda modificaciones de fondo en las relaciones laborales e implementar un fuerte apoyo estatal a las pymes. También propuso elaborar una estrategia en común para enfrentar la crisis internacional.

Sumacero

El Libro

HISTORIA DEL PENSAMIENTO ECONOMICO HETERODOXO
Diego Guerrero
Ediciones ryr



El libro es una reconstrucción de la génesis y el desarrollo de la corriente económica crítica del capitalismo, que aparece ligada a la teoría del valor-trabajo: "Con todos los matices que se quiera hacer, los heterodoxos siempre han sido conscientes de que, en la relación capitalista, el trabajo siempre lleva la peor parte", afirma el autor que analiza la hetorodoxia desde la época de los clásicos hasta la actualidad.

el Dato

Cuando la crisis económica golpeó duro a los estadounidenses durante la Gran Depresión de la década del '30 surgió el juego **Monopoly**, que se hizo muy popular, ya que daba la ilusión de disponer de mucho dinero y también alejaba a la gente de la realidad. Ochenta años después, Mattel y Hasbro están apostando por el regreso de los juegos de mesa para "superar" la actual crisis. Según la agencia Bloomberg, las ventas de estos juegos en Estados Unidos subieron 6 por ciento, alcanzando los 794 millones de dólares en 2008, mientras que otros juguetes cayeron 3 por ciento.

Cursos & seminarioS

Dinámica.SE invita a participar de la "6ta. Convocatoria de Proyectos de Negocios", que estará abierta hasta el 20 de marzo de 2009, destinado a nuevos emprendedores. Este programa ofrece a todos aquellos que quieran comenzar con su nuevo negocio, un sistema de asistencia técnica sistemática sostenido por especialistas en la materia. Se llevarán a cabo dos talleres informativos, programados para el 24 de febrero y el 10 de marzo, a las 18.00, en la UTN General Pacheco (Hipólito Yrigoyen 288). Consultas en polonorte@dinamica.org.ar o al 4726-1291, interno 33.

351.022

automóviles se exportaron en 2008, un 11 por ciento más que el año anterior, según informó la consultora IES. En valores, en cambio, treparon a 4892 millones, 22 por ciento más que en 2007. Respecto de las importaciones, en 2008 llegaron a 442.949 unidades y 5016 millones en dólares, 21,5 y 32,9 por ciento más, respectivamente.

teXtual

"–¿Qué pensaba sobre los cortes de ruta?
–En principio pensaba cómo me estarían maldiciendo los que estaban impedidos del libre paso (risas). Sin embargo, el corte era bueno desde el punto de vista del llamado de atención y no lo era por sus consecuencias; como el desabastecimiento, tirar la leche en la banquina, no dejar pasar camiones con productos perecederos."
Declaración del ex presidente de la Sociedad Rural, **Luciano Miguens**, a la revista *Fortuna* (13 de febrero de 2009).

¿Cuál Es?

El artista ruso Yuri Babin fue entrevistado recientemente por la BBC por el dudoso logro de acumular en su casa cinco millones de **kopecks** (centavos rusos). Las monedas pesan en conjunto siete toneladas y media y forzaron al coleccionista a ampliar su vivienda y a reforzar los cimientos de la misma. ¿La falta de monedas en Argentina se deberá a la existencia de un imitador local de Yuri Banin?

EL ACERTIJO

Una máquina fabrica pelotas de ping pong. Cuando se pone en marcha, elabora una pelota cada segundo y dobla la cantidad cada segundo. En un minuto llena un recipiente.
¿En qué segundo estará el recipiente por la mitad?

Respuesta: En el segundo cincuenta y nueve, un segundo antes de que se cumpla el minuto y se llene el recipiente.

"Construir una respuesta..."

POR ROBERTO NAVARRO

Roberto Mangabeira Unger es el ministro de Asuntos Estratégicos de Brasil. Es el hombre que eligió el presidente Lula da Silva para planear el largo plazo. Esta semana llegó a la Argentina invitado por el vicepresidente de la Unión Industrial, Ignacio de Mendiguren, y se reunió con seis ministros, con empresarios y con la CGT. Hace veinte años fue profesor de Barack Obama en la Universidad de Harvard. En entrevista exclusiva con **Cash** opinó que su ex alumno "no está modificando el modelo capitalista de manera estructural, como sería necesario, sino emparchando lo que ya está probado que no funciona". El ministro brasileño le presentó al jefe de Gabinete, Sergio Massa, un proyecto para democratizar la economía de mercado, capacitar a la población y profundizar la democracia en forma conjunta entre Brasil y Argentina. A la vez propuso modificaciones de fondo en las relaciones laborales e implementar un fuerte apoyo estatal a las pymes.

¿Se puede pasar por esta crisis internacional evitando que Brasil y Argentina se alejen por diferencias comerciales?

–Los problemas comerciales, cuando no hay un proyecto común, parecen enormes. Cuando existe un proyecto, son reales, pero mucho menos importantes. En el Mercosur hablamos de dinero, logística, comercio y otros temas, pero jamás tratamos lo más importante: el modelo, la estrategia, el proyecto, como lo hicieron los europeos cuando armaron la Unión Europea. La Unión Sudamericana es un cuerpo sin espíritu: discutimos todo menos lo que realmente es indispensable.

¿Cuál es la estrategia que propone para que Brasil y Argentina puedan enfrentar juntos esta crisis?

–Con Argentina tenemos un par de objetivos: primero, empezar a construir una respuesta a la crisis. Una respuesta que ponga en el centro de la agenda los temas más profundos, asegurando que la dinámica de la inversión pública y el estímulo estatal a la inversión privada sean institucionalizadas y que se aproveche a esa multitud emprendedora que surge por debajo en nuestras sociedades. Luego armar una dinámica de construcción de un ideario sobre el modelo de desarrollo. Un ideario enfocado en tres proyectos libertadores: democratizar la economía de mercado, capacitar a la población y profundizar la democracia con instituciones renovadoras.

¿A qué se refiere con democratizar la economía de mercado?

–Emparejar las posibilidades de todos. Pero eso no se puede lograr sin reconstruir las instituciones que definen la economía de mercado. En política industrial, enfocar a las pequeñas y medianas empresas, que son el sector más dinámico y que más rinde en materia de empleo y distribución de la riqueza. Además, organizar un modelo de política industrial con una forma de coordinación estratégica entre los gobiernos y las redes de las empresas, que sea descentralizada, pluralista, participativa y federal.

¿Cómo sería ese modelo industrial?

–Hay dos modelos en el mundo de relación entre gobiernos y empresas. Uno, como el de Estados Unidos, con un Estado que apenas regula a la distancia; y está el modelo asiático de formulación burocrática de una política industrial. Hay que construir uno nuevo. Debemos promover prácticas de concurrencia cooperativa para que las empresas puedan ayudarse y competir, ganando economías de escala. Además, dar origen en el futuro a diversos regímenes de propiedad privada y social que pueden coexistir. Ahí está la semilla de una nueva invención de una economía de mercado.

¿Qué lugar ocupan los trabajadores en este nuevo modelo?

–Las relaciones de trabajo y de capital deben cambiar. Tenemos tres grandes problemas. Primero, la mitad de los trabajadores de Brasil y el 40 por ciento de los argentinos está en la economía informal. Es una calamidad, un escándalo, no sólo económico, sino moral. Es necesario blanquear esta situación, financiando los derechos de los trabajadores con tributos generales. Segundo, en la economía formal hay una gran parte de empleados con trabajos temporarios, precarios. Es necesario construir una nueva tutela jurídica para eso. El tercer tema es la participación de los salarios en la renta de ambos países. Tenemos que revertir esa caída con nuevas instituciones. No basta con influir en el salario nominal. Por ejemplo, hay que dar algo que está en nuestras constituciones y es letra muerta, que es la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas. Estos son ejemplos de lo que llamo democratizar la economía de mercado. Son ejemplos de innovaciones institucionales limitadas que, en su efecto acumulativo y combinado, cambian radicalmente las cosas y dan contenido a ese tercer proyecto alternativo a los que imperan en el mundo.

¿Cómo se puede formular un plan de capacitación que sea conducente hacia una economía en crecimiento con igualdad?

–Debemos hacer una revolución de la educación pública. Hay dos prioridades. Cambiar radicalmente el método de educación y sus contenidos. Sustituir un modelo basado en un enciclopedismo informativo superficial por una pedagogía analítica y capacitadora, que utilice la información de manera selectiva para que sirva como un instrumento de capacitación. Y el lugar más fácil e importante para empezar es en matemáticas y ciencia naturales. En ciencias naturales en la escuela media se enseña la naturaleza como regida por leyes naturales y se repelen las ocasiones científicas. La matemática es enseñada de manera retrógrada en todo el mundo. Hay que ponerla al servicio del trabajo. La segunda gran iniciativa es crear las instituciones para reconciliar la gestión local con patrones nacionales. Para eso es necesario reconstruir federalismo, crear órganos conjuntos nacionales y locales.

¿Y en cuanto a profundizar la democracia?

–La forma de profundizar la democracia es innovar en instituciones que ofrezcan una alternativa a las democracias somnolientas de los países ricos. En esas democracias el cambio continúa dependiendo de la crisis. Son organizadas para eso. Un ejemplo: el presidencialismo norteamericano, que también copiamos, fue deliberadamente diseñado para combinar un principio liberal y de fragmentación del poder con un principio conservador y de desaceleración de la política. Debemos mantener el principio liberal y repudiar el conservador, creando en el régimen presidencialista mecanismos para superar rápidamente las impasses entre poderes del Estado. Permitir a cualquiera de los dos poderes políticos — el Ejecutivo y el Legislativo– convocar a elecciones anticipadas para los dos poderes. Y esto tendríamos que combinarlo con otras innovaciones que elevarían la temperatura de la política, como el financiamiento de las campañas: acceso gratuito y amplio a favor de los partidos y de los movimientos sociales organizados. Además, es necesario radicalizar el potencial federalista de la política, permitiendo que los estados federales creen contramodelos del modelo nacional.

Estas propuestas son profundas y de largo plazo. La cultura regional es pensar en el corto plazo.

–Si yo propongo algo distinto a lo que existe, las personas dicen que es utópico; si propongo algo próximo a lo que hay es viable, pero no cambia las cosas. Y eso nace de una incomprensión de la naturaleza de la política transformadora y del pensamiento programático. Este tiene secuencias con puntos más próximos y más lejanos. El pensamiento programático no es arquitectura; es música.

DISTRIBUCION DE INGRESOS

Desigualdad y riquezas

¿Por qué Brasil se está convirtiendo en una potencia y no logra mejorar la distribución de la riqueza?

–Entiendo que Brasil es el país más parecido a Estados Unidos. Tamaño idéntico, fundado en la misma base de población europea y esclavitud africana. Y los más desiguales. Estados Unidos es el país rico más desigual y Brasil, el subdesarrollado más desigual. Paradójicamente en ambos países la gente aprueba el sistema. Pero al mismo tiempo el pecado de Estados Unidos es creer que ellos descubrieron la forma definitiva de una sociedad libre. El grueso de la humanidad asimila esa fórmula que lleva a millones a la pobreza. En Brasil sufrimos igual, pero con una diferencia: ellos idolatran las instituciones, nosotros las despreciamos. Nuestras instituciones son papel cartón. C

Jorge Larrosa



Roberto Mangabeira Unger, ministro de Asuntos Estratégicos de Brasil: “Las relaciones de trabajo y de capital deben cambiar”.

Reportaje
integración

■ “Los problemas comerciales, cuando no hay un proyecto común, parecen enormes. Cuando existe un proyecto, son reales, pero mucho menos importantes.”

■ “Con Argentina tenemos un par de objetivos: primero, empezar a construir una respuesta a la crisis.”

■ “Tres proyectos libertadores: democratizar la economía de mercado, capacitar a la población y profundizar la democracia con instituciones renovadoras.”

■ “Hay que dar algo que está en nuestras Constituciones y es letra muerta, que es la participación de los trabajadores en las utilidades de las empresas.”

■ “Debemos hacer una revolución de la educación pública.”

■ “Soy un apasionado de nuestra unión y sé que también lo es Lula. Son sociedades caracterizadas por la rebeldía y el dinamismo.”

■ “Sé que se habla de rivalidades y desconfianzas, pero todo eso es anecdótico.”

En mis reuniones en Argentina fui escuchado y ya hay un plan para comenzar a trabajar.

¿Cómo comienza?

–Vamos a trabajar con los empresarios, con los sindicalistas y con las organizaciones sociales para ayudar a identificar acciones concretas, en política industrial, agrícola, ciencia y trabajo, que puedan encarnar ese ideario. Así se cambia el mundo: con acciones concretas. Pero esas acciones concretas sólo adquieren su efecto transformador visto bajo el prisma de un ideario que las interpreta como una primera prestación, una promesa, una secuencia y una trayectoria.

¿Y en el plano gubernamental?

–Vamos a trabajar en conjunto con el ministro Julio De Vido. Hace falta mucho apoyo de los presidentes. Hay que ver cómo podemos encajar todos en este plan; también la sociedad, porque esto es un proyecto de Estado. No es el proyecto de Lula y Cristina. Tiene que ser abrazado por sucesivos gobiernos.

¿Qué lugar ocupa Argentina entre las prioridades de Brasil?

–Soy un apasionado de nuestra unión y sé que también lo es Lula. Son sociedades caracterizadas por la rebeldía y el dinamismo. Sé que se habla de rivalidades y desconfianzas, pero todo eso es anecdótico. Yo no traigo una formula mágica para resolver los problemas comerciales. Lo que propongo es otra agenda, pero al mismo tiempo práctica y caliente. No se cambia el mundo sin lucha. Pero presiento que hay un amplio espacio de empatía. Podemos transformar esta amenaza de la crisis internacional en una oportunidad. Los pragmáticos desmerecen las ideas institucionales por ser de largo plazo, pero el único largo plazo que importa es el que empieza hoy. C

CRISIS INTERNACIONAL

Pobreza de ideas

¿Cómo se sale de la actual crisis económica internacional?

–En primer lugar, es necesario comprender que todo el debate de la crisis mundial está preso de una sorprendente pobreza de ideas. Por ahora, está dominado por dos temas superficiales: la necesidad de regular los sistemas financieros y el imperativo de implementar políticas fiscales expansionistas. En ese debate están suprimidos tres temas mucho más importantes. Y lo que se pueda hacer en materias superficiales depende de lo que se haga en temas más profundos. El primer tema es la necesidad de enfrentar y superar los desequilibrios estructurales de la economía mundial entre economías superavitarias en comercio y ahorro, como China, y economías deficitarias en ambos aspectos como Estados Unidos. El motor del crecimiento mundial ha sido en estos años esa dupla que se complementaba. Pero ese motor se ha destruido y hay que cambiar el paradigma. La regulación de los mercados financieros es la punta del iceberg de un tema más profundo, que es reorganizar la relación entre el sistema financiero y producción. El sistema productivo en gran medida se autofinancia, con reinversión de utilidades. Para qué sirve entonces todo ese dinero que da vuelta en las Bolsas. Debemos reorganizar las instituciones de la economía de mercado, empezar por las instituciones que reestablezcan el vínculo entre financiación y producción, para asegurar que el ahorro de la sociedad se movilice hacia la inversión productiva, en vez de participar en un casino financiero.

¿Está ausente también una solución para frenar la concentración económica?

–Así es. Hay un gran tema suprimido que es el vínculo entre recuperación de la economía y distribución del ingreso. Veamos el caso de Estados Unidos. En principio, un mercado de consumo de masas como el que se creó en ese país luego de la Segunda Guerra presupone democratización del poder adquisitivo, que requiere predistribución de la renta y de la riqueza. Pero ocurrió lo opuesto. Reconciliaron consumo de masas con concentración hasta ahora. Parte de ese misterio está en la sobrevalorización de los inmuebles, que es la forma predominante de ahorro de las personas físicas. Así se supervalorizaron y en consecuencia se generó un exorbitante endeudamiento de las personas físicas. Así ocurrió una seudodemocratizacion del crédito. C

ARGENTINA Y BRASIL

La tercera posición

¿Qué rol juegan Brasil y Argentina en la presente crisis internacional?

–Los países ricos están perdidos, desorientados. Es una gran oportunidad de ampliar las bases productivas y democratizar la economía de mercado. En mi país hay dos discursos políticos predominantes. Conducir el proceso de crecimiento por medio de los bancos públicos y llorar la píldora de la desigualdad social, con programas sociales. Le llaman humanizar el inevitable. Del otro lado proponen menos tributos y menos regulación, que es el discurso de los grandes empresarios. Pero hay espacio para una tercera opción: usar el poder del Estado para instrumentar la energía que hay debajo. Brasil y Argentina tienen como atributo más importante su vitalidad. Hay una anarquía creadora. Somos países amables, pero vestimos una camisa de fuerza de instituciones copiadas que suprime esa vitalidad. Por eso la crisis de las potencias es una ocasión para romper la camisa de fuerza. Para eso necesitamos hacer lo que no estamos acostumbrados a hacer: innovar en las instituciones. C

Debate
economía

■ La revista *Nature* también cuestionó el haber asumido al mercado como ídolo, y acusó a los economistas de *hacer propaganda en vez de ciencia*.

■ La importancia de la crítica teórica en la economía suele ser ignorada en el plano de la aplicación política, ya no por economistas ortodoxos sino por la mayoría de los considerados heterodoxos.

■ Lo que es permitido cuestionarse –limitadamente– en la academia, es olímpicamente ignorado a la hora de tomar medidas de política económica.

■ La actividad del Estado incentivando el gasto público es la manera de estimular el crecimiento, sin generar por esta causa procesos inflacionarios.

■ Durante el siglo XX, distintos problemas para la teoría ortodoxa fueron respondidos por economistas heterodoxos, que fueron olvidados o desplazados de los manuales (de)formadores de economistas.

LA CRISIS CUESTIONA EL SABER ECONOMICO CONVENCIONAL

Crítica a la ortodoxia

La teoría económica dominante es impotente como paradigma explicativo de la realidad del capitalismo actual. La revista científica *Nature* postuló la necesidad de una "revolución científica" en la economía.

POR EL GRUPO LUJAN *

Adrian Perez



La revista *Nature* destacó la incapacidad de los economistas en "prever y evitar las crisis".

La crisis sistémica mundial dio lugar para que se cuestionara el saber económico, por décadas incuestionado, al punto de tener durante los '90 y redivivos aún gurúes neoclásicos de distinta orientación, pero coincidiendo en un núcleo neoclásico devenido políticamente en "neoliberal". Recientemente, la revista científica *Nature* Nº 455 (octubre/2008) postuló la necesidad de una "revolución científica" en la economía, reconociendo la incapacidad de los economistas en "prever y evitar las crisis", en haber asumido al mercado como ídolo, y acusándolos de *hacer propaganda en vez de ciencia*.

La importancia de la crítica teórica en la economía suele ser ignorada en el plano de la aplicación política, ya no por economistas ortodoxos sino por la mayoría de los considerados heterodoxos. Lo que es permitido cuestionarse –limitadamente– en la academia, es olímpicamente ignorado a la hora de tomar medidas de política económica.

Un punteo de temas muy cuestionados en la teoría económica actual y que son ignorados: ¿qué posibilidades hay de que la economía deje de mostrar un supuesto pensamiento de "expectativas racionales" siempre frustradas por la realidad? Veremos rápidamente que, durante el siglo XX, distintos problemas (*puzzles*) para la teoría ortodoxa fueron respondidos por economistas heterodoxos, que fueron olvidados o desplazados de los manuales (de)formadores de economistas.

Para analizarlo, partiremos de un economista de perfil bajo, Piero Sraffa (1898-1983), cuya crítica temprana allá por los '20, llegado a Cambridge llamado por Keynes, logró mostrar que, a diferencia de la economía ortodoxa, la oferta y la demanda no servían para analizar los precios y las cantidades. Toda la simetría generada tras las curvas en forma de tijeras se volvían lógicamente contradictorias. Como resultado de ello, resolver precios a los que se compraban y vendían los bienes no implicaba resolver las cantidades de los mismos transados a dichos precios, y viceversa. Desde entonces, las cantidades quedaron separadas de los precios, de la misma forma en que resolvían el tema Smith, Ricardo y Marx.

En los '30 aparecen en escena –también en Cambridge, Inglaterra– autores como Kalecki y Keynes, cuya importancia crítica redundó en establecer que lo que impulsa el crecimiento de la producción es la demanda efectivamente realizada en el mercado. Es decir que se genera una posibilidad de llevar la demanda (consumo, gasto público y exportaciones) a un nivel que se pueda acceder al pleno empleo.

Para los '40, y alentado por el esquema keynesiano, Abba Lerner desarrolla los fundamentos –ya establecidos por Innes, Knapp y el propio Keynes– del dinero como "Criatura del Estado": su valor lo da el "poder del Estado" y no la confusión generalizada de creer que el dinero adquiere su valor de respaldo del oro u otra "reliquia bárbara" que posea el tesoro de un país. El ejemplo en la realidad deberá esperar a 1971, cuando Estados Unidos promete que dará un dólar a aquel que le venda un dólar. Así, Estados Unidos elimina la libre convertibilidad del dólar con el oro. Es el "chartalismo" (dinero carta) en las teorías monetarias que hacía su debut de fuego. El dólar quedaría como moneda mundial, con valor hegemónico, pero sin "nada" mercantil detrás que lo respalde. Simplemente los billetes son certificados de poder. Este resultado a su vez genera la posibilidad de cuestionar las versiones mercantiles y metalistas del dinero en el pasado también.

Al mismo tiempo se observa que las economías normalmente se encuentran con una utilización parcial de la capacidad productiva, oscilando la media mundial alrededor del 70 por ciento, con lo que desde el punto empírico todas las conclusiones neoclásicas que se basan en el pleno empleo de factores, caducan más allá de las críticas teóricas. Es la impertinencia de la llamada Ley de Say, que ya Keynes atacara para la coyuntura y que Kalecki y Steindl desarrollaran profusamente.

Para los '50, heredados debates del siglo XIX acerca de la medición del capital en valor se resuelven brillantemente por Sraffa en su "Producción de mercancías por medio de mercancías" en 1960, en lo que se conoce como "Debate del capital", en donde el propio Samuelson finalmente tuvo que sacar bandera blanca y reconocer la derrota teórica. **Aquí se termina de derrumbar toda la teoría neoclásica basada en el marginalismo.** Sraffa demuestra que puede deducir precios sin necesidad de recurrir al aparato marginal, sólo conociendo las cantidades producidas y consumidas, o excedente físico en la producción, más una variable distributiva dada (salario o ganancias). No se puede hablar más de una "cantidad de capital" si antes no se sabe la tasa de ganancia. Es decir que los cambios en la distribución afectan la "medida" del capital, como ya Ricardo se había encontrado con el tema con más de un siglo de anticipación.

En el transcurso de los '60 y '70, elaboraciones de Nicholas Kaldor muestran la importancia de una variable de demanda en particular para permitir el crecimiento: las exportaciones. Estas permiten obtener finalmente las divisas para importar los insumos necesarios para expandir la economía. Continuadores de esta línea, resumidos en los trabajos de Thirlwall y otros, muestran también que no existe lo que los economistas ortodoxos denominan "tipo de cambio de equilibrio", puesto que la actividad de los Estados otra vez frustra explicaciones basadas en oferta y demanda de divisas, como también de aquellos otros que creen encontrar en los coeficientes de producción la expresión de igualación de valores entre mercancías de distintas naciones.

En los '80, aspectos teóricos vinculados con las políticas fiscales muestran que los impuestos cumplen un papel secundario para la distribución del ingreso, y que sólo sirven para determinar el nivel deseado de circulación monetaria en una economía. Se retoman trabajos de Abba Lerner en los '40, conocidos como "finanzas funcionales" al logro del pleno empleo, pero en el marco teórico sraffiano en la distribución del ingreso, y con economías con su utilización de la capacidad en permanente desempleo de recursos, el gasto público adquiere un peso relevante para el crecimiento, pero ahora descartando la explicación ortodoxa de pleno empleo de factores, en que la inflación sería causada por exceso de la demanda.

Si agregamos que se crece liderado por la demanda (Keynes-Kalecki) y que la distribución del ingreso se debe a cuestiones institucionales y políticas, como se desprende de Sraffa, tendremos que la actividad del Estado incentivando el gasto público es la manera de estimular el crecimiento, sin generar por esta causa procesos inflacionarios. La inflación quedará explicada por el "tironeo" (puja) que hacen los trabajadores y otros grupos sociales los dueños de medios de producción al disputarse el excedente físico generado. Precios y salarios de mercado que tiran del ingreso en cada momento.

Lo importante de este breve *racconto* de resultados es que no se trató de exabruptos de brillantes economistas que quedaron aislados sino que todos ellos pueden ser coherentemente articulados para conformar una explicación rigurosa, alternativa a la dominante. Sólo intereses fanáticos de carácter político-ideológico han llevado al ostracismo cada aporte enumerado en cada década. No cabe esperar menos ahora para una alternativa completa a la teoría dominante impotente como paradigma explicativo de la realidad del capitalismo actual. Con sólo ver lo lejos que se está de tener incorporadas estas críticas, uno puede sentirse impulsado a avalar la crítica que hace *Nature*, sólo que "la economía" no es un cuerpo único de teoría y, después de todo, existen economistas y economistas.

Excedente: La inflación quedará explicada por el "tironeo" (puja) que hacen trabajadores y otros grupos sociales dueños de medios de producción al disputarse el excedente.

* Fernando H. Azcurra, Alejandro Fiorito, Gustavo A. Murga, Fabián Amico, Pablo G. Bortz de la Universidad de Luján.

POLITICAS REDISTRIBUTIVAS AL FACILITAR EL ACCESO A LOS MEDICAMENTOS

Remedio contra la inequidad

Poder comprar medicamentos se transforma en un tema crucial porque impacta en la calidad de vida y en los bolsillos. La política pública se inclinó por la prescripción por nombre genérico y la provisión pública de medicamentos con el Plan Remediar.

POR DIEGO RUBINZAL

Ingresos
salud

■ Los gastos públicos destinados a salud y educación son progresivos porque se destinan en gran medida a los sectores más desprotegidos.

■ Mientras que en 1960 el gasto en salud absorbía el 1,5 por ciento de la canasta familiar, en 1997 su incidencia era del 9 por ciento.

■ El 20 por ciento de los hogares más pobres empleaba el 78 por ciento de sus gastos destinados a salud a la compra de medicamentos.

■ En el 20 por ciento de los hogares más ricos, la relación bajaba al 41 por ciento.

■ El aporte realizado por Remediar equivale a una transferencia de fondos cercana al 24 por ciento del ingreso per cápita familiar de los beneficiarios.

Pablo Piovano



El gasto privado subió su participación en el gasto total en salud.

La sociedad argentina padece una desigualdad multidimensional: cultural, económica, de oportunidades. En general, las disparidades sociales son analizadas a partir de los ingresos de las personas y/o hogares. De todas maneras, el análisis se puede completar examinando otras cuestiones. Por ejemplo, las políticas públicas que reducen el gasto de los sectores más vulnerables contribuyen a la equidad social. La disminución de esos gastos permiten aumentar el ingreso disponible familiar. Se sabe que los gastos públicos destinados a salud y educación son progresivos porque se destinan en gran medida a los sectores más desprotegidos.

En el caso sanitario, el acceso a los medicamentos se transforma en un tema crucial porque impacta en la calidad de vida y en los bolsillos.

Durante la vigencia de la convertibilidad, los precios de los medicamentos se incrementaron en promedio aproximadamente un 300 por ciento. Describiendo ese proceso, Analía Alomar (*El remedio a la Política Nacional de Medicamentos*, tesina de grado de la licenciatura en Economía, Universidad Nacional del Sur) señala que "este aumento de precios llevó a una dispersión de precios sin precedentes dentro del sector. Dentro de la muestra de principios activos observados, la dispersión de precios en términos porcentuales varía entre un 76 por ciento a un 370 por ciento".

Ante esos aumentos, las obras sociales respondieron con una reducción de sus prestaciones y/o incrementando los copagos a cargo de los afiliados.

A su vez, el aumento del desempleo provocó una reducción en los niveles de cobertura ante la pérdida de la obra social. En definitiva, el gasto privado subió su participación en el gasto total en salud. Dicho de otra manera, la gente debió destinar más dinero de sus bolsillos para hacer frente a sus necesidades sanitarias (atención médica, medicamentos).

Mientras que en 1960 el gasto en salud absorbía el 1,5 por ciento de la canasta familiar, en 1997 su incidencia era del 9 por ciento. En su trabajo *Determinantes del acceso a los medicamentos: el caso argentino* (Departamento de Economía - Universidad Nacional del Sur), los investigadores Alomar, Moscoso y Larrosa afirman que "mientras que en la década del '60 los gastos con mayor incidencia eran los correspondientes al sustento básico (alimentos, vivienda e indumentaria), tres décadas después cobra importancia el gasto en salud, mostrando que la participación del gasto privado ha ido incrementando su influencia a lo largo de los años. Sin embargo, cobra aún más relevancia examinar la participación de las familias en el gasto en medicamentos, ya que casi el 70 por ciento de los mismos son soportados por el gasto de bolsillo". En ese contexto, la brecha entre demanda potencial y efectiva de medicamentos experimentó un crecimiento. Alomar, Moscoso y Larrosa comentan que "de acuerdo con estimaciones del Banco Mundial se verificó un incremento en el porcentaje de la población que no logró acceder a los medicamentos prescriptos, llegando en junio de 2002 a alcanzar el 34,2 por ciento de la población. Se observó que no repercutió por igual en todos los quintiles de ingresos, siendo los más afectados el primero y segundo de ellos".

Las estadísticas disponibles revelaron que el 20 por ciento de los hogares más pobres (primer quintil) empleaba el 78 por ciento de sus gastos destinados a salud a la compra de medicamentos. En el 20 por ciento de los hogares más ricos, la relación bajaba al 41 por ciento. A partir de 2002, el Gobierno nacional formuló una Política Nacional de Medicamentos cuya estrategia se basó en la prescripción de los medicamentos por su nombre genérico (sancionada por el Congreso nacional en agosto de 2002) y la provisión pública de medicamentos (Plan Remediar).

Mientras que el objetivo de la prescripción por genéricos es forzar una reducción en los precios, el programa Remediar abastece de medicamentos esenciales gratuitos a los pacientes de más de 6 mil Centros Públicos de Atención Primaria de todo el país. El 70 por ciento de los beneficiarios de Remediar se ubican por debajo de la línea de indigencia. Por otra parte, el 86 por ciento depende exclusivamente del sector público para atender del cuidado de su salud. Desde la implantación del programa, 15 millones de personas (el 41% de la población argentina) se favorecieron con la entrega gratuita de medicinas. El aporte realizado por Remediar equivale a una transferencia de fondos cercana al 24 por ciento del ingreso per cápita familiar de los beneficiarios (en general) y de un 41 ciento en el caso de la población indigente. A raíz de la implementación de la Política Nacional de Medicamentos "se redujo la incidencia del gasto en salud, sobre todo para las familias con menor poder adquisitivo. Más aún, dada la magnitud de la crisis económica y sanitaria de nuestro país, esta política representó la diferencia entre acceder a los medicamentos o quedarse sin ellos", concluyen Alomar, Moscoso y Larrosa.

Gratuitos: El Plan Remediar abastece de medicamentos esenciales gratuitos a más de seis mil Centros Públicos de Atención Primaria de todo el país.

* drubinzal@yahoo.com.ar

Finanzas
el buen inversor

■ Durante 2008, **Solvay Indupa** registró ventas netas de 2421,7 millones de pesos, una utilidad neta de 168,4 millones y la ganancia ordinaria de 223,1 millones de pesos.

■ **Buquebús** ofrece bonificaciones de hasta 60 por ciento en los pasajes de bebés y niños de Uruguay y Argentina.

■ La Unidad Pediátrica Móvil Ronald **McDonald** atendió a 200 niños y adolescentes durante los tres primeros días que estuvo en Tartagal, donde brinda asistencia médica en colaboración con el Ministerio de Salud.

■ **ParexKlaukol**, empresa perteneciente a Parex Group, división del grupo francés Materis, adquirió Revear, compañía líder en revoques y revestimientos plásticos.

■ El **Banco Patagonia** presentó ante la Bolsa de Comercio sus estados contables del ejercicio 2008 con un incremento del 16,0 por ciento en el financiamiento al sector privado y un alza del 11,7 en los depósitos.

■ **Standard Bank** Argentina suscribió un contrato con la constructora Raghsa para la locación por diez años de 17 mil metros cuadrados de oficinas en el edificio Madero Office pagando por adelantado 12 millones de dólares.

CAIDA DE LA MONEDA DE LA UNION EUROPEA POR LA CRISIS DE SUS ECONOMIAS

Castigo al euro

La cotización del euro en relación con el dólar ha retrocedido en forma sostenida en lo que va del año. La profundidad de la debacle europea está poniendo en jaque a la moneda única que nació hace diez años.

POR CRISTIAN CARRILLO

Todos los refugios en algún momento dejan de proteger y sus ocupantes deben salir a la búsqueda de un nuevo amparo. El euro abandonó ese lugar en el presente contexto de crisis mundial. Actualmente se ubica en los valores mínimos frente al dólar, al mismo nivel que octubre pasado, mientras que en la plaza argentina perdió en lo que va del año el diez por ciento en su paridad en pesos. Agobiados por las pérdidas multimillonarias a las que fueron expuestos debido a manejos especulativos, los bancos europeos se encuentran en una situación de extrema fragilidad, lo que anticipa más caídas para la moneda comunitaria. En la plaza doméstica, su marcada volatilidad sirvió para explicar buena parte de la caída de las reservas internacionales del Banco Central. En ese contexto convulsionado, en Italia ya especulan con volver al "patrón oro".

La caída del euro responde a la delicada situación del sistema bancario en la región. Los relevamientos económicos a ambos lados del Atlántico concluyeron en que la ola expansiva de la crisis generó más daño y caos en Europa que en los Estados Unidos. Esta semana se sumó un nuevo fondo de inversión, el Santander Banif Inmobiliario, que congelará más de 2600 millones de dólares de ahorristas por falta de liquidez. Otros se encuentran en una situación similar y estudian la manera de devolver los reembolsos ante un pedido masivo de sus clientes. En el centro y este del Viejo Continente las turbulencias persisten y las autoridades de los países que integran la Unión Europea se resisten a hacer un desembolso para evitar su colapso. Sin embargo, el mercado, que comenzó a deshacerse de los euros como una señal de que prevén un mayor contagio, los obliga a repensar la estrategia. Ya se habla de 100.000 millones de euros para auxiliar a los bancos de Europa del Este.

"El euro no se ubicará por encima de estos valores hasta mitad de este año. Incluso puede seguir cayendo hasta oscilar entre 1,20 y 1,25 dólares", pronosticó un analista cambiario en diálogo con **Cash**. Los planes lanzados por el gobierno de Obama no sacarán a la economía estadounidense inmediatamente de la recesión en tanto Europa no responda con medidas coordinadas del mismo tono.

En la Argentina el euro también perdió terreno. De los 4,85 pesos con que despidió el 2008 llegó a tocar los 4,41 un mes y medio después. De todos modos, ese movimiento brusco no repercutió en el público, que sigue atrapado en los vaivenes del dólar más que del euro. "La demanda interna cayó debido a que la expectativa dejó de ser alcista, aunque tampoco implicó que salieran todos a vender. En el mercado local la caída puede tener cierta resistencia con respecto al peso por la suba del dólar", explicó un analista de la city. Por ese motivo el subibaja de la divisa europea no preocupa a las autoridades del Central, que sólo compran euros para diversificar cartera, iniciativa que no se está dando por estos días. En esta crisis, los inversores buscan refugios para sus capitales especulativos. Un informe privado intenta brindar un mapa para encontrar esas trincheras. Sugiere invertir en monedas hoy devaluadas de países exportadores de materias primas, para beneficiarse de la apreciación de sus tipos de cambio por el superávit de su intercambio comercial. Otros señalan al dólar australiano o neocelandés. Varios coinciden en la libra esterlina, que se devaluó ni bien iniciada la crisis. Pero todo hace pensar que las autoridades de la Comisión Europea no le permitirán que mantenga esa ventaja. C

Ola: Los relevamientos económicos a ambos lados del Atlántico concluyeron en que la ola expansiva de la crisis generó más daño y caos en Europa que en los Estados Unidos.

EFE



Los bancos europeos se encuentran en una situación de extrema fragilidad.

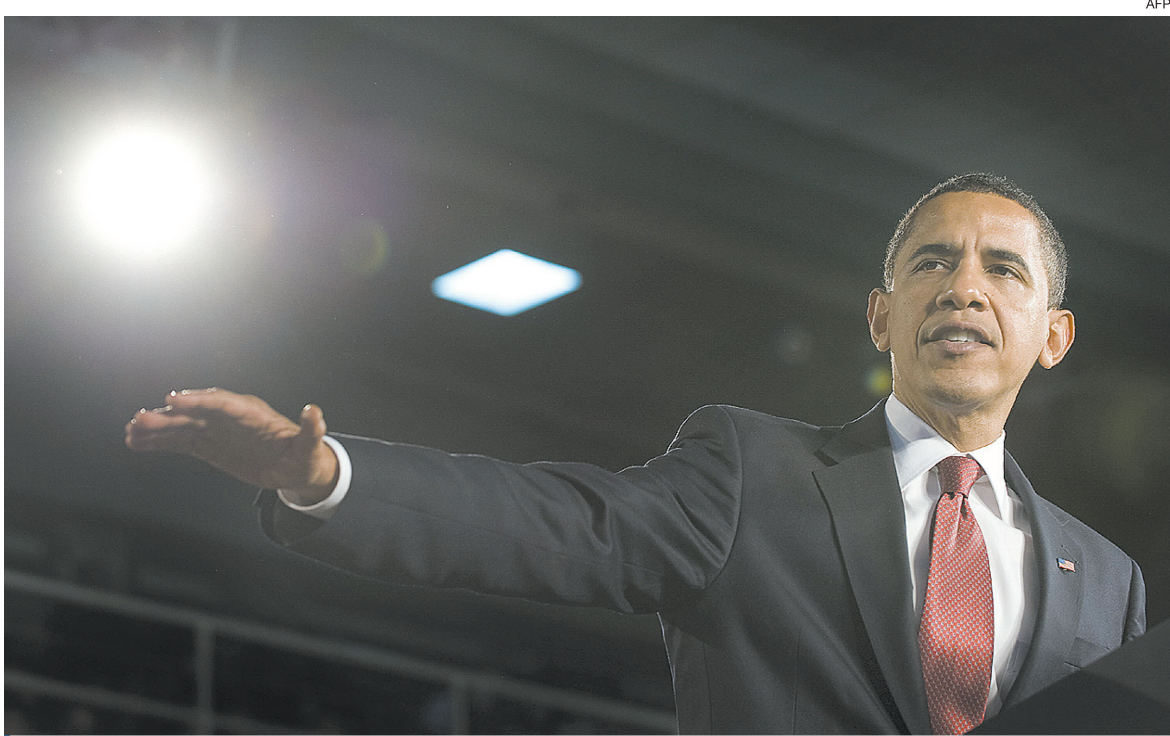
LA APUESTA DEL GOBIERNO DE BARACK OBAMA

Los nuevos agrocombustibles

POR GUSTAVO DUCH *

Extraer azúcares que después pueden ser convertidos en gasolina a partir de la celulosa de los troncos, tallos, hojas verdes, pastos y también residuos de cosechas. Esta fuente energética se denomina agrocombustibles de segunda generación.

AFP



Barack Obama impulsará lo que se conoce como la nueva energía del azúcar.

Ya se conocen las primeras medidas energéticas de Barack Obama, que responden, por fin, a las necesidades imperiosas de una rigurosa orientación ecológica: reducción de las emisiones de CO^2 y menor dependencia de los combustibles fósiles. El nombramiento de Steven Chu como secretario de Energía nos lo indica con claridad: Obama impulsará lo que se conoce como la nueva energía del azúcar. La tecnología en cuestión parece razonable. De la misma manera que podemos obtener combustibles líquidos a partir de maíz, caña de azúcar o palma africana, podríamos obtener energía de todas las plantas y en su totalidad, no sólo del grano o del fruto. Extraer azúcares que después pueden ser convertidos en gasolina a partir de la celulosa de los troncos, tallos, hojas verdes, pastos y también residuos de cosechas. De ahí que también defina esta fuente energética como los agrocombustibles de segunda generación.

El proceso ya venía gestándose desde hace unos años y hay grandes inversiones para el desarrollo de esta tecnología, fusiones entre empresas de sectores complementarios y alianzas entre empresas y centros de investigación. Ahora contamos ya con el impulso político que faltaba, aunque quedan obstáculos técnicos por salvar y enigmas aún por descifrar. Por el momento –dicen los informes del ETC Group–, los costos energéticos para hacer esta transformación son superiores a la energía que se genera (de hecho, un aspecto tampoco resuelto con los primeros agrocombustibles), aunque este escollo espera solventarse con la creación –digámoslo así– de microorganismos vivos producidos sintéticamente capaces de transformar eficientemente la celulosa de todo vegetal en algo que nuestros coches puedan beber.

Entonces, si se resuelve ese aspecto puntual, que se resolverá, ¿cuál es el problema? Pues varios y muy serios a mi entender. De entrada se dará un paso más en la concentración empresarial, pues estamos hablando de tecnologías que llevarán sus patentes incluidas, lo que reducirá el uso al antojo de sus amos. Y cuando enfrentamos el saber colectivo, común y público, a la tiranía del control corporativo ya sabemos a que nos lleva. Ahí están los transgénicos para demostrarlo: una novedad tecnológica, publicitada para apoyar a los agricultores, que barrió de un plumazo no sólo la biodiversidad de semillas y cultivos, y con ella la independencia de los pequeños agricultores, sino también a miles de pequeñas empresas y cooperativas dispersas por el mundo dedicadas a la mejora de los cultivos tradicionales y a la venta de muchas variedades de semillas. Ello convirtió el sector agrícola en el de mayor concentración corporativa del mercado global.

Mientras que en los años sesenta casi la totalidad de las semillas estaban en manos de agricultores, instituciones públicas y pequeñas empresas, hoy el 82 por ciento del mercado comercial de semillas está bajo propiedad intelectual y 10 empresas controlan el 67 por ciento de ese rubro. Las mismas que monopolizan la totalidad del mercado de semillas transgénicas y las mismas que controlan el 89 por ciento del mercado global de los agrotóxicos que se diseñaron especialmente para usar con estas semillas.

No perdamos de vista los aprendizajes. En las últimas cuatro décadas, las políticas que favorecieron el modelo actual de los agronegocios provocaron que los países en desarrollo pasaran de ser países con excedentes agrarios a ser actualmente países importadores netos de alimentos, porque, entre otras razones (liberalización del comercio, privatización de otros recursos productivos y desmantelamiento de las ayudas a la pequeña agricultura nacional), en la misma medida en que se aumenta y concentra el poder corporativo se debilitan las capacidades productivas de los pequeños campesinos para producir alimentos. En los dos últimos años hemos pasado de 850 millones de personas en precariedad alimentaria a ya casi 1000 millones, y –según el Departamento de Agricultura de Estados Unidos– la cifra aumentará a 1200 millones para el año 2017.

* Director de Veterinarios Sin Fronteras.
ALAI-AmLatina alainet.org



■ El Senasa, el gobierno de Río Negro y la Federación de Sociedades Rurales de la provincia acordaron acciones conjuntas para la concreción del plan de **vacunación antiaftosa** que contempla la situación de emergencia por efecto de la sequía.

■ Rusia se propone suministrar hasta un millón de toneladas anuales de **trigo** a Brasil y sustituir en parte en ese mercado a Argentina, afirmó el titular ruso de Agricultura, Alexi Gordóyev.

■ Las exportaciones de **frutillas** y **arándanos** durante 2008 sumaron 22.792 toneladas por 91,2 millones de dólares, 8 por ciento más que los envíos del año anterior, informó el Senasa.

ENFOQUE

POR JOSE LUIS LIVOLTI *

Inefables muchachos

Hasta aquí el Movimiento Campesino Liberación vino observando y opinando con preocupación sobre la situación de los pequeños productores ante la inusitada sequía, que golpea especialmente a los agricultores familiares. Estos no tienen cosechas guardadas en los silos ni posibilidades de regar sus sembrados, como lo hacen los pooles de siembra, los grandes semilleros o los concentradores (2600 hacen el 65 por ciento de la cosecha, reconocidos por la propia presidenta Cristina Fernández de Kirchner) de las 18.800.000 hectáreas sembradas de soja. Esos grandes jugadores del negocio agropecuario incansablemente reclaman la eliminación de las retenciones a las exportaciones a través de los inefables muchachos de la Mesa de Enlace.

Como es costumbre, la derecha política calienta los motores intentando fogonear un conflicto similar al de marzo de 2008. No se cansaron de repetir las mismas imágenes de animales muertos, mechándolo con la opinión de que la Presidenta, ante la asunción del flamante presidente Barack Obama, debía haber ido a los Estados Unidos antes de ir a Cuba y Venezuela, dado que el mundo mira hacia ese lado.

En una suerte de no desperdiciar nada en el camino de golpear al Gobierno en lo que hace bien y no en lo que hace mal, y tratando de endilgarle la culpa de la sequía intentando montar escenarios (como lo confiesa el desembozado Eduardo Buzzi, oportunista si los hay), la derecha unida o dispersa quiere instalar a sus candidatos aprovechando el año electoral para lograr mayoría en las cámaras legislativas y constituir el tan mentado bloque agrario. Y desde allí dar marcha atrás con los contados avances logrados hasta hoy: estatización de las AFJP, Aerolíneas, el decreto de las ocho horas para los peones rurales.

El Gobierno responde, nuevamente, como es su característica, con medidas de tercera vía que intentan ir en el rumbo correcto, pero sin ir a fondo. Es decir, es importante declarar el estado de emergencia nacional agropecuaria, pero los beneficios de ésta no pueden alcanzar por igual a los Grobocopatel, Urquía y Biolcati, Llambías, los autoconvocados, nuevos afiliados a la FAA que explotan de 200 o 300 hectáreas para arriba en la pampa húmeda y no tan húmeda, que a las 220.000 familias incluidas en la agricultura familiar o a los huerteros de las periferias de las grandes ciudades y pueblos, que producen el 60 por ciento de los alimentos para el mercado interno.

No es el único sector afectado por la crisis capitalista que empezó a tener repercusiones en nuestro país tal como se ve en la situación que atraviesan los obreros de las empresas fabricantes de automóviles y/o autopartes, con los que somos solidarios, como lo demostramos recientemente en el conflicto de Paraná Metal en Villa Constitución, donde además denunciamos el oportunismo de la FAA (que intentó auparse al conflicto metalúrgico, en donde la prioridad es la conservación de la fuente de trabajo y el nivel salarial, y no la eliminación de las retenciones).

Ante las nuevas medidas del Gobierno y en especial en lo que refiere a la eliminación del costo de las Cartas de Porte, y todos los aranceles de transporte de la producción agrícola, la entidad federada no tiene otra cosa que decir que es un castigo a la FAA, y una burla a los productores, y hasta hablan de macartismo. Para nosotros estas declaraciones de Eduardo Buzzi, Pedro Peretti y otros dirigentes de la FAA no son más que sangrar por la herida. No es cierto que a los pequeños productores no les interese transportar sus producciones sin pagar aranceles. No alcanza, pero todo suma. Y esto junto al diferimiento por un año de las distintas obligaciones impositivas son una ayuda, sin duda, aunque para nosotros deberían ser diferenciales (el que más tiene que más pague).

El MCL propone un impuesto especial a las grandes ganancias con el fin de resolver la emergencia agropecuaria, y los problemas surgidos en las industrias metalmecánicas, porque de otra manera la emergencia nacional agropecuaria, la pagan los trabajadores y el pueblo que además están pagando los rebotes de la crisis capitalista con bajas de sus salarios, suspensiones, despidos y aumento de los servicios. Además decimos que estas medidas deberían estar acompañadas por políticas de verdadero desarrollo de producciones alternativas, diversificadoras, y de protección y fomento a los agricultores familiares, salvaguardando el medio ambiente.

Tampoco es cierto que los ingresos por la Carta de Porte le significan a la FAA el 20 por ciento de su presupuesto anual. Están los balances publicados que hablan de que el 75 por ciento de los ingresos provienen de esa vía. La preocupación central de estos dirigentes es la de visualizar tiempos de vacas flacas en la entidad: no más hoteles caros, departamentos alquilados en Buenos Aires y Rosario para varios de ellos, autos 0 Km en leasing, asignaciones de hasta 12000 pesos por mes para el comité de acción gremial (cinco o seis de los principales dirigentes de la FAA) ni viáticos sin límites.

Ante este estado de situación, el MCL hace un amplio llamamiento a todas la organizaciones que integran el Foro Nacional de la Agricultura Familiar, a las que no lo integran, a los compañeros de la FAA que comparten los principios del Grito de Alcorta y a los que comparten la necesidad de exigir a los gobiernos nacional y provinciales un verdadero plan de desarrollo rural y asistencia real a los agricultores familiares, pequeños chacareros, campesinos y pueblos originarios, articulado con la defensa de las fuentes de trabajo y salario de los obreros. Hay que construir un gran frente nacional, social y político, que luche fuertemente por la redistribución de la riqueza, la soberanía alimentaria y la reforma agraria, en el camino de la Integración y Liberación Latinoamericana.



* Coordinador del Movimiento Campesino Liberación, corriente interna de la Federación Agraria Argentina.

EL BAUL DE MANUEL **Por M. Fernández López**

Esto no es ficción

A lo largo del tiempo, el campo, y la actividad respectiva, fue tratado de muy diverso modo por las escuelas económicas. Desde la subestimación por el mercantilismo a la exaltación por Cantillon y Quesnay, para quienes el gasto del propietario rural fijaba el ingreso de las demás clases sociales, incluso el del Estado. Smith tomó distancia neutral, pero lo consideró el primer destino de inversión en el inicio de la acumulación de capital. Stuart Mill acuñó para el dinero una frase que bien pinta a la estructura productiva del agro: "es una maquinaria... y como muchas otras clases de maquinaria, sólo ejerce una influencia propia, distinta e independiente, cuando se descompone".
Una de esas descomposiciones vivió el campo en 1929. Aquí, el drama rural comenzó con la caída vertical de los precios de bienes primarios y el achique de mercados externos. Bienes del campo similares a los argentinos produce y exporta EE.UU. En ese país-continente, nacido república burguesa, la actividad rural creció vinculada al crédito y las finanzas. Y en la Gran Depresión innumerables productores se vieron impedidos de pagar sus deudas, y perdieron animales y propiedades, por lo que debieron abandonar todo y emigrar. Muchos fueron a California, a conchabarse en actividades como recoger fruta, distintas a las que tenían por habituales. Se formaron campamentos de recolectores, adonde vivían como esclavos, en la tierra más rica del país más rico del mundo. Esa realidad la conoció John E. Steinbeck (1902-68), quien la tomó como materia prima para escribir el "drama americano" *Viñas de ira* (1939), un año después llevado al cine por John Ford. En manos del genial director de *La diligencia* (1939), le valió obtener el segundo de sus cuatro Oscar. Para Steinbeck pesó, junto a *De ratones y hombres* (1937), para que el jurado Nobel lo distinguiera en 1962 con el premio en Literatura. Las obras de Steinbeck y de Ford eran producto de la ficción basada sobre una realidad. Pero, como suele decirse, la realidad supera a la ficción: a 70 años de publicarse *Viñas de ira*, la crisis pinta hoy el mismo retrato en la provincia de Santa Fe, donde algunos municipios reciben a decenas de familias enteras errabundas, que van a pedir trabajar en lo que sea tras haberlo perdido todo, incluyendo animales y vivienda, y no poder subsistir con producciones cuyo valor no cubre siquiera los más elementales gastos.

Crisis allá: crisis acá

Los países se conectan entre sí intercambiando productos y factores productivos. Esos movimientos no se agotan en el mero traslado de determinados bienes, pero se extienden al contagio de sus estados de expansión o contracción económica, en que los países grandes transmiten su propia coyuntura a los países más pequeños. Este fenómeno se conoce como "transmisión internacional del ciclo económico". En un país *B*, por caso, cae la actividad económica, y en consecuencia las unidades productivas reducen su escala de producción, y con ello reducen su personal y sus compras de materias primas (algunas de las cuales se compran al país *A*). Una parte mayor o menor de la población de *B* se ve, de pronto, privada de ingresos y, por lo tanto, de capacidad de comprar, no sólo productos de *B* sino también, acaso, productos provenientes de **A**, con lo que **A** sufre un doble impacto negativo: la reducción de su exportación de productos intermedios a *B*, y la reducción de sus productos terminados a *B*. Las unidades productivas de **A**, que exportan parte de su producción a *B*, se ven forzadas a adquirir menos materias primas y a despedir parte de su personal, de un modo exactamente igual al ocurrido anteriormente en *B*, con lo que se consuma la transmisión a **A** de la recesión económica en *B*. El cuadro se hace más real, pero más complejo, con la consideración de los movimientos de capital. Este análisis, en el curso de la ciencia económica, comenzó con David Hume, a mediados del siglo XVIII, y siguió en 1933 con el multiplicador del comercio internacional, de Roy Harrod. Tuvo su manifestación entre nosotros con los estudios sobre ciclos económicos de Raúl Prebisch. En 1938, como gerente general del Banco Central, escribió: "Como país agrario y campo de inversión de capitales extranjeros, en el desarrollo de nuestros movimientos ondulatorios prevalecen, por un lado, las variaciones del volumen físico de la producción del suelo, sus precios y el grado de absorción de los productos en el mercado internacional y, por otro, la mayor o menor afluencia de estos capitales extranjeros. Aparte de las alternativas de la producción rural, sujetas desde luego a las contingencias meteorológicas, los otros elementos que acabamos de señalar mantienen estrecha relación con los fenómenos cíclicos exteriores que así se reflejan sobre el ciclo económico argentino". (BCRA, *Memoria. Ejercicio 1938*, pág. 5.)